

# Orteza bioniczna kończyny górnej

Gustaw Rzyman

Aktualny stan wiedzy w zakresie ortez bionicznych zawdzięczamy licznie prowadzonym badaniom na przełomie XX i XXI wieku, jednak genezy tego zagadnienia należy dopatrywać się już w starożytności [1]. Od tego czasu postęp w dziedzinie robotyki następował bardzo dynamicznie, liczne badania oraz projekty doprowadziły do ewolucji prymitywnych robotów w zaawansowane rozwiązania, z którymi mamy do czynienia obecnie i które stanowią podstawę prezentowanego materiału o ortezach bionicznych. Rozwój ortez bionicznych zawdzięcza się dążeniom armii do stworzenia egzoszkieletu zwiększającego siłę oraz wytrzymałość żołnierzy. Pierwsze próby jego skonstruowania nastąpiły w 1965 roku podjęte przez firmę General Electric, jednak zakończyły się niepowodzeniem. Na początku lat 90. XX wieku zaczęły powstawać pierwsze kompaktowe egzoszkielety. Przykładem może być „Three axis mechanical joint for a power assist device” opatentowany w 1994 roku [4], który na celu miał przede wszystkim wzmocnienie siły ludzkich mięśni. Cywilne konstrukcje szybko znalazły zastosowanie w medycynie, a przede wszystkim w rehabilitacji oraz wspomaganie mobilności osób z urazami rdzenia kręgowego lub zanikiem mięśniowym [5]. Obecnie na podstawie tych dwóch kategorii klasyfikuje się ortezę bioniczną. Pierwszy ich rodzaj ma za zadanie odbudowę mięśni przy zapewnieniu wymaganej ruchomości kończyny, drugi natomiast poprawę komfortu życia osób z niedowładami.

## Cel, teza i zakres rozprawy

Inteligentne ortezę stanowią obecnie przyszłość nowoczesnej medycyny, a zasadność ich stosowania w rehabilitacji górnych kończyn została wielokrotnie udowodniona w badaniach naukowych [6, 7, 8, 9, 10]. Wykorzystanie ortez bionicznych związane jest z poprawieniem wydajności procesu rehabilitacji.

## Obiekt badań

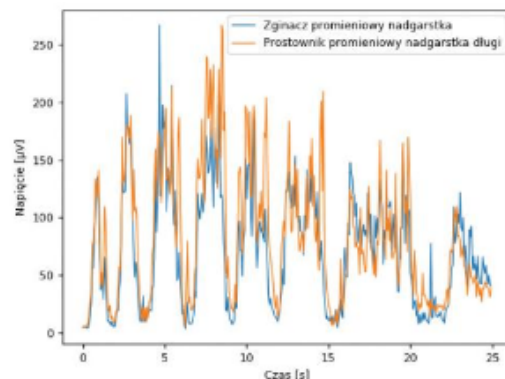
Obiektem badań jest urządzenie medyczne przeznaczone do rehabilitacji kończyn górnych z biofeedbackiem. W celu poprawnego działania należy zebrać informacje przekazywane za pomo-

**Zastosowanie robotyki we współczesnej medycynie jest powszechną praktyką. Również w rehabilitacji po udarze i urazie rdzenia kręgowego możliwe jest zwiększenie skuteczności leczenia dzięki bionicznej ortezie kończyny górnej. Na wczesnym etapie stworzono model matematyczny i porównano trzy metody klasyfikacji: maszynę wektorów nośnych, K najbliższych sąsiadów i metody drzewa decyzyjnego. Ponadto zastosowano najlepszy zestaw domen czasowych (MAV, WAMP, WL i SSC) i wybrano takie parametry, aby model charakteryzował się najwyższą efektywnością.**

cą sygnałów bioelektrycznych związanych z aktywnością mięśniową oraz w odpowiedni sposób dokonać ich klasyfikacji. Kolejnym wyzwaniem jest stworzenie wytrzymałej i taniej ortezy, która będzie w pełni funkcjonalna. Związane z tym są takie zagadnienia jak: dobór napędów, sensorów oraz materiału, z jakiego wykonana będzie orteza.

## Proponowane rozwiązania

Założone sterowanie ortezą bioniczną będzie odbywało się za pomocą sygnałów pochodzących z aktywności bioelektrycznej mięśni odczytywanych za pomocą elektromiografu. Sygnał ten



Rys. 1. Przykład zmienności sygnałów z SEMG podczas wykonywania czynności antagonistycznych

będzie wykorzystywany jako biologiczne sprzężenie zwrotne (biofeedback) w urządzeniu rehabilitacyjnym. W procesie klasyfikacji sygnałów pochodzących z EMG wykorzystany zostanie proces uczenia maszynowego.

## Badania eksperymentalne

Przeprowadzone zostały badania dotyczące klasyfikacji sygnałów z elektromiografii powierzchniowej (*Surface Electromyography*, SEMG). Sygnały aktywności bioelektrycznej mięśni przedramienia przedstawione na rys. 1 mogą zostać wykorzystane w sterowaniu ortezą bioniczną. Pomiary zostały przeprowadzone na grupie osób małoletnich, ponieważ klasyfikacja sygnałów z SEMG dla osób dorosłych jest już opracowana, a jej skuteczność sięga 98,12% [11]. U dzieci skuteczność klasyfikatorów opisanych w literaturze jest nawet dwukrotnie niższa. W związku z powyższym zebrane sygnały poddano kondycjonowaniu, a następnie porównano trzy klasyfikatory: maszyny wektorów nośnych (*support vector machines*, SVM), K najbliższych sąsiadów (*K nearest neighbors*, KNN) oraz drzewo decyzyjne (*decision tree*, DT). Sygnały zostały również poddane kondycjonowaniu za pomocą następujących miar: MAV, długość przebiegu w czasie (*wave length*, WL), amplitudę Willsona (*Willson amplitude*, WAMP) oraz współczynnik zmiany zbocza (*slope sign change*, SSC). Najwyższy współczynnik poprawnej klasyfikacji dla osób małoletnich osiągnął 70% [12].

## Podsumowanie

Zastosowanie ortez bionicznych w rehabilitacji znacznie skróci czas trwania terapii, przyczyniając się do większej ruchomości kończyny. Wykorzystanie robotyki w medycynie pozwala na efektywniejszą pracę lekarzy i rehabilitantów. Z tego powodu rozwój egzoszkieletoów wykorzystywanych do zastosowań medycznych jest niezbędny. Konstrukcja tego typu ortez powinna być wydajna, prosta w obsłudze, kompaktowa oraz koszt jej produkcji powinien być umiarkowany. Cechy te są konieczne, aby w przyszłości nastąpiło spopularyzowanie egzoszkieletoów przeznaczonych do zastosowań rehabilitacyjnych.

## Literatura

- [1] G. Jefferson: The Mind of Mechanical Man, *BMJ*, Vol. 1, No. 4616, p. 1105-1110, June 1949.
- [2] N. Hockstein, C. Gourin, R. Faust, R. Terris: A history of robots: from science fiction to surgical robotics, *Journal of Robotic Surgery*, Vol. 1, No. 2, p. 113-118, January 2007.
- [3] C. Fleischer, G. Hommel: Exoskeletons and robotic prosthetics: a review of recent developments, *Industrial Robot: An International Journal*, Vol. 36, No. 5, p. 421 - 427, 2009.
- [4] K. Boldt: Three axis mechanical joint for a power assist device, Patente, 5,282,460, 1994.
- [5] E. Brokaw, I. Black, R. Holley, P. Lum: Hand Spring Operated Movement Enhancer (HANDSOME): A Portable, Passive Hand Exoskele-

ton for Stroke Rehabilitation, *IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering*, Vol. 19, No. 4, p. 391-399, August 2011.

- [6] S. Farmer, V. Durairaj, I. Swain, A. Pandyan: Assistive technologies: Can they contribute to rehabilitation of the upper limb after stroke?, *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, Vol. 95, No. 5, p. 968-985, May 2014.
- [7] G. Prange, M. Jannink, C. Groothuis-Oudshoorn, H. Hermens, M. Ilzerman: Systematic review of the effect of robot-aided therapy on recovery of the hemiparetic arm after stroke, *The Journal of Rehabilitation Research and Development*, Vol. 43, No. 2, March 2006.
- [8] A. Frisoli, C. Procopio, C. Chisari, I. Creatini, L. Bonfiglio, M. Bergamasco, B. Rossi, M. Carboncini: Positive effects of robotic exoskeleton training of upper limb reaching movements after stroke, *Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation*, Vol. 9, No. 1, 2012.
- [9] G. Kwakkel, B. Kollen, H. Krebs: Effects of Robot-Assisted Therapy on Upper Limb Recovery After Stroke: A Systematic Review, *Neurorehabilitation and Neural Repair*, Vol. 22, No. 2, p. 111-121, 2007.
- [10] G. Xu, A. Song, L. Pan, H. Li, Z. Liang, S. Zhu, B. Xu, J. Li: Adaptive Hierarchical Control for the Muscle Strength Training of Stroke Survivors in Robot-aided Upper-limb Rehabilitation, *International Journal of Advanced Robotic Systems*, Vol. 9, No. 4, June 2012.
- [11] A. Palkowski, G. Redlarski: Basic Hand Gestures Classification Based on Surface Electromyography, *Computational and mathematical methods in medicine*, May 2016.
- [12] G. Rzyman, G. Redlarski, M. Krawczuk: Komputerowo wspomaganą klasyfikacją wybranych sygnałów elektromiografii powierzchniowej, *Modelowanie Inżynierskie*, Vol. 62, p. 81-87, 2017.

Artykuł został opublikowany w „Studium Doktoranckim Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”, Serja sprawozdawcza w r. ak. 2016/2017.



**mgr inż. Gustaw Rzyman**  
 Studium Doktoranckie  
 Wydziału Elektrotechniki  
 i Automatyki Politechniki  
 Gdańskiej  
 Opiekun naukowy:  
 dr hab. inż.  
 Grzegorz Redlarski,  
 prof. nadzw. PG  
 Katedra Mechatroniki  
 i Inżynierii Wysokich  
 Napięć