

Joanna Błasiok
Agnieszka Szymik
ORCID ID: 0000-0002-7218-2590
Biblioteka Politechniki Gdańskiej
Politechnika Gdańska

Baza polityk wydawniczych i repozytorium Open Access – uzupełniające się elementy

Database of editorial policies and open access repository as complementary elements

Abstrakt: Przedstawiono korzyści płynące z tworzenia i wykorzystywania bazy polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych dla różnych interesariuszy, takich jak wydawcy, redaktorzy, naukowcy i bibliotekarze. Omówiono podstawowe zadania i funkcje bazy, tak aby ukazać ją jako kompleksowe źródło informacji o polityce wydawniczej polskich czasopism. Gromadzone w bazie informacje stanowią istotną pomoc w ustalaniu zasad samoarchiwizacji publikacji w repozytoriach naukowych. Na przykładzie deponowania materiałów w repozytorium MOST Wiedzy opisano wykorzystanie bazy w praktyce.

Słowa kluczowe: bazy danych, czasopisma naukowe, *open access*, otwarte publikowanie, polityka wydawnicza, repozytorium

Abstract: The main aim of the publication is to demonstrate the benefits of building and using the Database of Copyright and Open Access Self-Archiving Policies of Polish Scientific Journals for various stakeholders, such as publishers, editors, scientists, and librarians. The paper discusses fundamental tasks and functions of the database to present it as a comprehensive source of information about the publishing policy of Polish journals. The information collected in the database is a significant support for establishing the rules of self-archiving of articles in scientific repositories. The use of the database in practice has been illustrated at the example of depositing materials in the repository named MOST Wiedzy (Bridge of Knowledge).

Keywords: databases, open access, open publishing, publishing policy, repository, scholarly journals

Geneza i cel powstania bazy polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych

Biblioteka Politechniki Gdańskiej w ostatnich latach czynnie uczestniczyła w realizacji dwóch dużych uczelnianych projektów współfinansowanych z Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Pierwszy projekt, „Multidyscyplinarny Otwarty System Transferu Wiedzy – MOST Wiedzy”, przewidywał zbudowanie platformy umożliwiającej gromadzenie zasobów nauki, wiedzy i technologii uczelni oraz jednostek współpracujących. MOST Wiedzy stanowi jednocześnie repozytorium dorobku naukowego pracowników Politechniki Gdańskiej. Prace związane z wdrażaniem platformy realizowane były w latach 2016-2019 (Lubomski, 2017, s. 65–68). W 2018 roku rozpoczęto drugi projekt: „MOST Danych – Multidyscyplinarny Otwarty System Transferu Wiedzy – etap II: Open Research Data”, w ramach którego tworzona jest m.in. baza polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych.

Realizacja projektu wymagała zaangażowania również bibliotekarzy, którzy w bazie SHERPA/RoMEO weryfikowali zasady samoarchiwizacji artykułów naukowych, a także służyli wsparciem w deponowaniu publikacji w nowym repozytorium. Niestety, o ile zasób bazy jest bardzo bogaty w czasopisma zagraniczne, o tyle zawiera ona tylko 352 periodyki polskie⁴, a więc – według danych z serwisu Arianta – naukowe i branżowe czasopisma elektroniczne, który wykazuje 3864⁵ tytuły – zaledwie 10% polskiego rynku czasopism naukowych. W dodatku z opublikowanej w marcu 2019 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego listy 500 czasopism, które jako laureaci konkursu „Wsparcie dla czasopism naukowych” (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2019, marzec) otrzymają dofinansowanie przeznaczone na podnoszenie jakości, w SHERPA/RoMEO znajdują się zaledwie 34 tytuły, co stanowi 6,8% ogółu istniejących⁶. Ze względu na potrzebę uzupełnienia brakujących informacji o polityce samoarchiwizacyjnej polskich czasopism zaproponowano stworzenie bazy polityk wydawniczych. W październiku 2018 r. rozpoczęto rozbudowę modułu „Czasopisma” na platformie MOST Wiedzy o dodatkowe narzędzie będące polskim odpowiednikiem SHERPA/RoMEO. Baza polityk jest bowiem częścią szerszego projektu MOST Danych. W założeniu twórców ma ona kompleksowo gromadzić informacje o polskich czasopismach – zarówno tych już zindeksowanych w SHERPA/RoMEO, jak i tych, które jeszcze nie są tam zarejestrowane. Docelowo baza ma obejmować polityki wydawnicze wszystkich polskich czasopism naukowych, z uwzględnieniem dodatkowych informacji ważnych dla krajowej społeczności akademickiej, tj. aktualną punktację czasopism i przypisane dyscypliny naukowe zgodne z „Wykazem czasopism naukowych (...)” (Ministerstwo Edukacji i Nauki, 2021, marzec) oraz oznaczenie modelu publikacyjnego. Do tej pory model czasopisma (otwarte, zamknięte, hybrydowe) nie był rejestrowany w żadnym z dostępnych serwisów, podczas gdy informacje te są obecnie niezbędne do weryfikacji zgodności z wymogami grantodawców. Informacja o modelu publikacyjnym widnieje w rekordach 25430 czasopism, w tym wszystkich tytułów opracowanych w bazie polityk wydawniczych. 9301 z nich publikuje w modelu Open Access, 12433 - w hybrydowym, zaś 3696 to czasopisma tradycyjne.

⁴ Stan na: 18.05.2021 r. SHERPA/RoMEO. (2021, maj). <https://v2.sherpa.ac.uk/view/publication-by-country/>

⁵ Stan na: 18.05.2021 r. Arianta. (2021, maj). <https://ariant.pl/#/szukaj>

⁶ Sta na: 14.12.2020 r. SHERPA/RoMEO. (2020, grudzień). <https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

Tabela 1. Liczba zatwierdzonych modeli czasopism na platformie MOST Wiedzy

| MODEL CZASOPISMA | Hybrydowy | Tradycyjny | Open Access |
|------------------|-----------|------------|-------------|
| LICZBA CZASOPISM | 12433 | 3696 | 9301 |
| SUMA | 25430 | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>

Spośród 1318 czasopism, dla których opracowano polityki wydawnicze, 1164 to czasopisma otwarte, 22 publikują w modelu hybrydowym, a 118 to czasopisma w modelu tradycyjnym⁷. Do 14 zatwierdzonych tytułów nie został jeszcze przypisany model.

Tabela 2. Liczba zatwierdzonych modeli czasopism w bazie polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych

| MODEL CZASOPISMA | Hybrydowy | Tradycyjny | Open Access |
|------------------|-----------|------------|-------------|
| LICZBA CZASOPISM | 22 | 118 | 1164 |
| SUMA | 1304 | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>

Zadania i praca zespołu

Do zadań bibliotekarzy uczestniczących w projekcie należy przede wszystkim gromadzenie i analiza polityki wydawniczej czasopisma w zakresie otwartego dostępu, dysponowania prawami autorskimi oraz wykorzystywania treści publikacji przez autorów i użytkowników (zob. więcej Kokot-Kanikula, Szymik, 2021). Zebrane informacje prezentowane są w postaci profilu czasopisma, który obejmuje następujące sekcje:

- Podstawowe dane pozwalające zidentyfikować czasopismo: tytuł, wydawca, numer ISSN i e-ISSN, numer DOI, adres strony internetowej.
- Sekcja poświęcona punktacji i danym pobieranym z listy ministerialnej: przypisane punkty (aktualne i z poprzednich lat) i dyscypliny naukowe zgodne z obowiązującym wykazem Ministerstwa Edukacji i Nauki. Sekcja ta zawiera również oznaczenie modelu czasopisma (Open Access, Tradycyjne, Hybrydowe, Hybrydowy – umowa transformacyjna) i punktację CiteScore.
- Zestaw informacji o polityce wydawniczej: licencja i warunki samoarchiwizacji (ang. *selfarchiving*), tj. możliwości wykorzystania treści artykułu już po publikacji przez autora. Do najważniejszych elementów należą: określenie prawa do deponowania tekstu przez autora, wskazanie typów tekstów objętych zgodą na samoarchiwizację (*submitted*, *accepted* i *published version*) oraz informacja o tym, czy obowiązuje embargo czasowe (tzn. w jakim terminie po oficjalnej publikacji tekstu autor może dokonać jego samoarchiwizacji).

⁷ Stan z dnia: 08.07.2021 r. MOST Wiedzy (2021, czerwiec). <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>

Rysunek 1. Profil czasopisma pt. *Zeszyty Prasoznawcze* w bazie polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|--------|--------------------------|--------|--------|---|---|
| Zeszyty Prasoznawcze | | RG | | in | f | t | e |
| ISSN: | 0555-0025 | eISSN: | 2299-6362 | | | | |
| Strona www: | http://www.ejournals.eu/Zeszyty-Prasoznawcze/ | | | | | | |
| Wydawca: | Uniwersytet Jagielloński w Krakowie | | | | | | |
| Dyscypliny: | Nauki o komunikacji społecznej i mediach (Dziedzina nauk społecznych) | | | | | | |
| Punkty Ministerialne: | 2021 | 20 | Lista ministerialna 2019 | rozwiń | | | |
| Model czasopisma: | Open Access | | | | | | |
| Impact Factor: | brak danych | | | | | | |
| Polityka wydawnicza: | Licencja: CC BY-NC-ND 4.0 | | | | rozwiń | | |

Źródło: <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/zeszyty-prasoznawcze.12063-1>

Profile czasopism są tworzone na podstawie informacji pozyskanych przez zespół Biblioteki PG, istnieje również możliwość samodzielnego zgłoszenia czasopisma przez redakcję za pomocą formularza⁸ dostępnego na stronie Centrum Kompetencji Otwartej Nauki Biblioteki PG. Kluczowym źródłem tych informacji są strony internetowe czasopism. Bibliotekarze korzystają również z otwartych baz danych, takich jak: DOAJ, Arianta czy SHERPA/RoMEO. W razie potrzeby pracownicy nawiązują bezpośredni kontakt z redakcją lub wydawcą w celu uzupełnienia brakujących informacji, jak również weryfikacji już zebranych treści. Zatwierdzone przez redaktora metadanych profile czasopism są udostępniane i prezentowane w portalu MOST Wiedzy w module „Czasopisma” po wybraniu fasety „Polskie czasopisma z politykami – posiada w MOST Wiedzy” (sic!). Moduł ten został zaprojektowany i wdrożony we współpracy z Centrum Usług Informatycznych PG. Do zadań zespołu należy także promowanie bazy, np. podczas wystąpień na konferencjach i w mediach społecznościowych. Dodatkowo zespół odpowiadał za zaprojektowanie strony internetowej⁹ poświęconej projektowi i wykonywanej przez nich pracy, powiązanej z witryną Centrum Kompetencji Otwartej Nauki.

Beneficjenci projektu

Baza polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych ma charakter otwarty i niekomercyjny. Głównymi jej odbiorcami są członkowie społeczności naukowo-

⁸ Centrum Kompetencji Otwartej Nauki Biblioteki PG. (2021, maj). *Formularz zgłoszenia czasopisma*. <https://ankiety.pg.edu.pl/868896?lang=pl>

⁹ Centrum Kompetencji Otwartej Nauki Biblioteki PG. (2021, maj). *Polityka czasopism*. <https://pg.edu.pl/openscience/o-projekcie>

badawczej: pracownicy naukowcy, studenci, doktoranci i badacze. Po ogłoszeniu nowych wytycznych Narodowego Centrum Nauki w polskim środowisku naukowym pojawiła się konieczność uporządkowania i zgromadzenia w jednym miejscu rozproszonych informacji na temat zasad publikowania. W 2020 r. ukazał się dokument *Polityka Narodowego Centrum Nauki dotycząca otwartego dostępu do publikacji* (Narodowe Centrum Nauki..., 2021, maj), na mocy którego wprowadzono politykę otwartego dostępu do publikacji będących efektem realizacji projektów badawczych finansowanych w całości lub częściowo ze źródeł NCN. Autorzy, których grantodawca zobowiązał do opublikowania artykułu według konkretnych wytycznych, mogą znaleźć w bazie czasopisma spełniające wyznaczone kryteria. Poza tym każdy naukowiec może sprawdzić w niej swoje prawa do ponownego użycia i samoarchiwizacji swojego dorobku publikacyjnego. Zamieszczone na platformie informacje są w pełni zgodne z zasadami przyjętymi przez redakcje i wydawców, dlatego baza może pełnić funkcję dodatkowego narzędzia promocji polskich czasopism. Podstawowe parametry czasopisma są bowiem w pełni indeksowane przez popularne wyszukiwarki, np. Google.

Dla bibliotekarzy, zwłaszcza tych zaangażowanych w rozwój repozytoriów instytucjonalnych, baza jest także wygodnym w użyciu narzędziem ustalania zasad samoarchiwizacji w ramach zielonej drogi *open access*. Zielona droga otwartego dostępu polega na gromadzeniu i udostępnianiu treści w archiwach dziedzinowych i repozytoriach instytucjonalnych. Dotyczy zarówno tekstów niepublikowanych i nierecenzowanych, jak publikacji, które przeszły proces recenzji i zostały przyjęte do druku. Główną rolą repozytoriów instytucjonalnych jest gromadzenie dorobku naukowego pracowników uczelni, a więc różnego rodzaju publikacji wytworzonych przez daną społeczność akademicką. Niektóre instytucje wręcz obligują swoich pracowników do umieszczania w repozytoriach publikacji w drodze odpowiednich rozporządzeń (Pietrzekiewicz, 2013). Zgodnie z prawem zamieszczenie publikacji w repozytorium wymaga zgody właściciela autorskich praw majątkowych do utworu. Bardzo często autorzy publikacji nie wiedzą, jaki podmiot jest właścicielem tych praw, dlatego też niezbędne stają się kompetencje bibliotekarza, który pomaga ustalić zasady legalnego deponowania publikacji.

Wykorzystanie bazy w praktyce

Jak wspomniano na początku, na platformie MOST Wiedzy znajduje się również Repozytorium Open Access, zbudowane w ramach pierwszego projektu „Multidyscyplinarny Otwarty System Transferu Wiedzy – MOST Wiedzy”. Po zalogowaniu użytkownicy platformy mogą uzupełniać swoje profile osobowe o opisy publikacji, dołączając do nich pliki z pełnymi tekstami. Jedynie pracownicy Politechniki Gdańskiej mogą wprowadzać pełne teksty bez potrzeby logowania się na platformę. Wystarczy, że podczas rejestrowania swojego dorobku naukowego w systemie CRIS (Current Research Information System) działający na Uczelni, czyli na

platformie MojaPG, pracownik uzupełni moduł „Treść pracy N-B [naukowo-badawczej]” o plik, który po zatwierdzeniu zostanie wyeksportowany do Repozytorium Open Access.

Podczas rejestracji pracy wraz z dokumentem tekstowym osoba zgłaszająca dokonuje wyboru licencji, której oznaczenie będzie widoczne wraz z plikiem w rekordzie publikacji na platformie MOST Wiedzy. Pracownicy wybierają jedną z dziewięciu opcji:

- Ustala Biblioteka PG;
- Uznanie autorstwa (CC-BY);
- Na tych samych warunkach (CC-BY-SA);
- Użycie niekomercyjne (CC-BY-NC);
- Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC-BY-NC-SA);
- Bez utworów zależnych (CC-BY-ND);
- Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC-BY-NC-ND);
- Copyright;
- Brak zgody na udostępnianie.

Każda z możliwości jest krótko scharakteryzowana w systemie. Dodatkowo przy wyborze opcji „Copyright” należy wypełnić specjalne pole zawierające informacje o właścicielu praw autorskich, a przy „Braku zgody na udostępnianie” – podać powód.

Na potrzeby ewidencji dorobku naukowo-badawczego zgłoszone rekordy są sprawdzane pod kątem prawidłowości zapisu metadanych przez ogólnouczelnianą jednostkę – Dział Spraw Naukowych. Zatwierdzone opisy uzupełniają profile osobowe naukowców. W przypadku rekordów, do których został dodany plik z pełnym tekstem publikacji, opis zostaje wyeksportowany natychmiast, zaś dokument wraz z informacją o zasadach rozpowszechniania jest weryfikowany przez pracowników Biblioteki PG, którzy sprawdzają jakość pliku oraz to, czy zgłaszający zadeklarował właściwą licencję. Jednakże z doświadczenia bibliotekarzy wynika, że większość pracowników naukowych wybiera opcję „Ustala Biblioteka PG”, ponieważ nie są pewni, na jakich zasadach mogą udostępnić publikację. W takich przypadkach praca bibliotekarzy nie ogranicza się jedynie do weryfikacji, a polega także na ustaleniu, czy można dany materiał opublikować w repozytorium, i jeśli tak, to na jakich warunkach (Błasiok, 2019). Pracownicy Biblioteki PG zawsze dokładają wszelkich starań, aby pozyskać niezbędne informacje z powszechnie dostępnych źródeł – bezpośredni kontakt z wydawcą lub redakcją czasopisma podejmowany jest jedynie w razie ich braku (z wyjątkiem sytuacji, gdy wydawca umieszcza zastrzeżenie o wymaganej pisemnej zgodzie na udostępnianie). Jednak ustalanie zasad samoarchiwizacji czy rozpowszechniania na podstawie materiałów dostępnych online nie zawsze jest łatwym zadaniem. Najprościej jest wówczas, gdy w pliku zawierającym treść publikacji znajduje się oznaczenie licencji Creative Commons bądź gdy takie informacje widnieją w miejscu, do którego prowadzi identyfikator DOI lub bezpośredni link do artykułu na stronie czasopisma. Do najbardziej skomplikowanych należą natomiast takie przypadki, w których zapisy dotyczące prawa autorskiego są trudno dostępne, ukryte na domowej stronie czasopisma lub też nie ma ich wcale. Bardzo

pomocna jest wówczas baza SHERPA/RoMEO, która dostarcza informacji o zasadach samoarchiwizacji. Niestety, jak zostało wcześniej wspomniane, zasób profili polskich czasopism jest bardzo mały i narzędzie to sprawdza się jedynie dla czasopism zagranicznych. Dopiero kiedy pod koniec 2019 r. udostępniona została baza polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych, dotarcie do takich informacji stało się o wiele prostsze. Obecnie w bazie znajduje się aż 1318 zweryfikowanych profili. 1019 to czasopisma wykorzystujące otwarte licencje Creative Commons. Najpopularniejszą wersją jest CC BY NC-ND, którą wybrało 382 czasopism (37,48% zweryfikowanych profili). 29 wykorzystuje własne licencje, 261 korzysta z ogólnych zasad prawa autorskiego (copyright), zaś 9 czasopism nie określiło swojej polityki wydawniczej¹⁰.

Tabela 3. Liczba zatwierdzonych profili czasopism stosujących licencje Creative Commons w bazie polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych

| LICENCJA | LICZBA CZASOPISM W BAZIE | UDZIAŁ PROCENTOWY |
|---------------------|-----------------------------|-------------------|
| CC BY | 246 | 24,14 % |
| CC BY-SA | 143 | 14,03% |
| CC BY-ND | 121 | 11,87% |
| CC BY-NC | 59 | 5,78% |
| CC BY-NC-SA | 68 | 6,67% |
| CC BY NC-ND | 382 | 37,48% |
| Wszystkie wersje CC | 1019 | 77,31% |

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>

Z perspektywy osoby odpowiedzialnej za deponowanie materiałów w repozytorium najistotniejsze jest odnalezienie informacji o polityce wydawniczej i warunkach samoarchiwizacji. W tym celu można posłużyć się omawianą bazą, ponieważ w module „polityka wydawnicza” znajdują się wszystkie niezbędne dane:

- Licencja: graficzne oznaczenie logo Creative Commons, Copyright, Własna wydawnictwa lub Brak;
- Informacja o polityce wydawniczej: hiperlink do wzorów umów podpisywanych między autorem a wydawcą/redakcją, do wytycznych dla autorów;
- Informacja o warunkach samoarchiwizacji: hiperlink do informacji dotyczących praw autorskich lub zasad Open Access, licencji Creative Commons na jakiej są publikowane materiały;
- Czy czasopismo pozwala na samoarchiwizację: trzy pola do wyboru „Tak – bez ograniczeń”, „Tak – z ograniczeniami”, „Nie”. W przypadku zgody na samoarchiwizację widoczne są również pola określające, której wersji artykułu ta zgoda dotyczy (*submitted*, *accepted*, *published version*), oraz informacja o miejscach samoarchiwizacji;


¹⁰ Stan z dnia: 08.07.2021 r. MOST Wiedzy. (2021, czerwiec). <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>

- Informacje o polityce w zakresie danych badawczych: hiperlink do źródła;
- Embargo w miesiącach;
- Informacje dodatkowe: pole przeznaczone na niestandardowe uwagi.

Rys. 2. Moduł „Polityka wydawnicza” w profilu czasopisma pt. *Zeszyty Prasoznawcze*

Polityka wydawnicza: zwiń ▲

Licencja: **Licencja: CC BY-NC-ND 4.0**

Licencja 

Informacja o polityce wydawniczej <http://www.ejournals.eu/Zeszyty-Prasoznawcze/menu/168/>

Informacja o warunkach samoarchiwizacji <http://www.ejournals.eu/Zeszyty-Prasoznawcze/menu/1006/>

Czy czasopismo pozwala na samoarchiwizację **Tak - z ograniczeniami**

| | |
|------------------------------------|-----|
| Submitted Version <small>?</small> | nie |
| Accepted Version <small>?</small> | tak |
| Published Version <small>?</small> | tak |

Miejsca samoarchiwizacji **poza serwisami komercyjnymi
repozytorium publikacji naukowych
strona pracodawcy (zgodnie z afiliacją)
strona domowa autora**

Informacje o polityce dot. danych badawczych **brak danych**

Embargo w miesiącach **brak embargo**

Informacje dodatkowe Przy udostępnianiu/rozpowszechnianiu należy podać źródło oryginału i DOI.
Autor może być poproszony o udostępnienie danych badawczych.

Źródło: <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/zeszyty-prasoznawcze.12063-1>

Ten rozbudowany moduł uzupełniony jest o bezpośrednie linki do odpowiednich zapisów zamieszczonych na stronie czasopisma lub wydawcy. Zgromadzenie wszystkich informacji w bazie znacznie ułatwia dotarcie do nich, ponieważ zazwyczaj są one rozproszone w różnych miejscach z powodu niejednolitej budowy stron internetowych polskich czasopism. Dotyczy to również systemu Open Journal System (OJS), w którym, mimo określonej struktury, redaktorzy wykorzystują jednak różne pola do zamieszczania informacji o zasadach samoarchiwizacji, polityce wydawniczej czy stosowanych licencjach. Możliwość bezpośredniego dostępu do wymienionych informacji optymalizuje i usprawnia proces ustalania zasad samoarchiwizacji materiałów w repozytorium.

Gdy pracownicy Biblioteki PG mają pewność, że deponowanie pełnego tekstu nie narusza w żaden sposób prawa autorskiego, zatwierdzają rekord i plik zostaje udostępniony. Publikacja nie tylko uzupełnia zasób Repozytorium, ale staje się również widoczna w bazie polityk pod profilem czasopisma jako „Prace opublikowane w tym czasopiśmie”. Dzięki temu, przeglądając charakterystykę polityki wydawniczej konkretnego tytułu, czytelnik ma dostęp do artykułów w nim opublikowanych i zdeponowanych w Repozytorium Open Access MOST Wiedzy.

Podsumowanie

Baza polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych zdecydowanie usprawniła proces zatwierdzania publikacji pełnych tekstów prac w Repozytorium Open Access MOST Wiedzy. Sposób funkcjonowania bazy zaprezentowany na przykładzie współpracy z Repozytorium jest tylko jedną z wielu możliwości wykorzystania jej przez beneficjentów projektu. W trakcie pracy zauważono, że po konsultacjach z zespołem ds. polityk wydawniczych wiele redakcji czasopism zrewidowało dotychczasowe zasady dotyczące otwartości, a także uzupełniło informacje na temat praw autorskich zamieszczone na swoich stronach internetowych. Praca nad rozbudową Repozytorium i wdrożeniem nowego narzędzia w postaci bazy polityk wydawniczych doskonale wpisuje się w realizację podstawowych zadań bibliotek akademickich, obejmujących tworzenie oferty usług informacyjnych, które czynnie wspierają działalność naukowo-badawczą uczelni.

Bibliografia

- Arianta (2021, maj). <https://arianta.pl/#/szukaj>
- Błasiok, J. (2019). Platforma MOST Wiedzy jako przykład narzędzia wspierającego zarządzanie informacją w środowisku naukowym. *Żarządzanie Biblioteką*, nr 1(11), 51-58.
- Centrum Kompetencji Otwartej Nauki Biblioteki PG. (2021, maj). *Polityka czasopism*. <https://pg.edu.pl/openscience/o-projekcie>
- Kokot-Kanikuła, K., Szymik, A. (2021). Zadania i kompetencje bibliotekarzy w zespole ds. polityk wydawniczych polskich czasopism naukowych. *Biuletyn EBIB*, nr 3(198).
- Lubomski, P. (2017). MOST Wiedzy jako narzędzie promocji otwartych zasobów nauki. *Zeszyty Naukowe Wydziału Elektroniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej*, nr 52, 65–68.
- Ministerstwo Edukacji i Nauki. (2021, marzec). *Nowy, rozszerzony wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych*. <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/nowy-rozszerzony-wykaz-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materialow-z-konferencji-miedzynarodowych>.
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. (2019, marzec). *Informacja w sprawie wyników konkursu ogłoszonego w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”*. <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/informacja-w-sprawie-wynikow-konkursu-ogloszonego-w-ramach-programu-wsparcie-dla-czasopism-naukowych>.
- MOST Wiedzy (2021, lipiec). <https://mostwiedzy.pl/pl/magazine/catalog>
- Narodowe Centrum Nauki. (2021, maj). *Wprowadzenie Polityki Otwartego Dostępu w Narodowym Centrum Nauki*. <https://www.ncn.gov.pl/aktualnosci/2020-06-03-wprowadzenie-polityki-otwartego-dostepu>.
- Pietrzekiewicz, D. (2013). Zielona droga bibliotek Konsorcjum Repozytorium Cyfrowego Instytutów Naukowych. W I.H. Pugacewicz, E.B. Zybert (Red.), *Biblioteki, tożsamość, kultura* (s. 155-157). Warszawa: Wyd. Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich.
- SHERPA/RoMEO. (2021, maj). https://v2.sherpa.ac.uk/view/publication_by_country/